



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-15207/2017

20 февраля 2018 года

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 15.02.2018

Решение в полном объеме изготовлено 20.02.2018

Арбитражный суд Брянской области в составе: председательствующего Калмыковой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гришиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Екимовой Натальи Юрьевны, п.Синезёрки Навлинского района Брянской области, о признании гражданина несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Калуга Е.А., по дов. от 22.01.2018 № 32АБ1374091;

иные лица участвующие в деле: не явились, извещены;

УСТАНОВИЛ:

Екимова Наталья Юрьевна (далее по тексту – Екимова Н.Ю., 24.05.1979 года рождения, место рождения: Узбекистан г.Самарканд; СНИЛС 133-670-771 60; ИНН 323507698212; адрес регистрации: Брянская область, Навлинский район, п.Синезёрки, ул.Октябрьская, д. 42) 09.11.2017 обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании ее несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 13.11.2017 заявление Екимовой Натальи Юрьевны, принято к производств назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

В настоящем судебном заседании представителем заявителя поддержаны требования в полном объеме.

Иные лица в судебное заседание не явились, возражений не заявили, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах по адресу (<http://www.arbitr.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным провести судебное заседание в порядке, предусмотренном статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

У Екимовой Натальи Юрьевны имеется задолженность перед кредиторами и кредитными организациями, а именно:

-Среднерусский банк ПАО Сбербанк по кредитному договору от 29.12.2016 №480674 в сумме 443 777 руб. 19 коп.;

-АО«Райффайзенбанк» по кредитному договору от 03.09.2012 №40817810301002663698 в сумме 334 347 руб. 13 коп.; по кредитному договору от 18.11.2014 № PL20180929141119 в сумме 361 903 руб. 31 коп.

Общая сумма денежных обязательств на дату подачи в суд заявления, которую не оспаривает должник составляет 1 140 027 руб. 50 коп.

В качестве доказательств наличия неисполненных денежных обязательств заявителем представлены следующие документы: кредитные договора справки банков о задолженности, судебный приказ от 11.10.2017 мирового судьи судебного участка № 15 Советского судебного района г. Брянска, судебный приказ от 23.10.2017 мирового судьи судебного участка № 44 Навлинского судебного района Брянской области (л.д. 11-13, 45-57).

Согласно указанным документам у должника – гражданки Екимовой Натальи Юрьевны имеются неисполненные денежные обязательства, размер которых в совокупности составляет более 500 000 руб. 00 коп.

Данные обязательства не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Должником указано, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой,

регулируются главами I -VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В силу п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из материалов дела следует, что у Екимовой Натальи Юрьевны имеется несовершеннолетний ребенок 28.02.2007 года рождения, данный факт подтверждается свидетельством о рождении от 27.03.2007 Серия I-МР № 666758 (л.д. 36).

Заявитель не является индивидуальным предпринимателем (деятельность прекращена - 25.12.2008).

Заявитель в настоящий момент не работает, что подтверждено записью из трудовой книжки (л.д. 37-38).

Иные доходы и имущество отсутствует. В связи с чем, заявитель не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме.

У должника движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что Екимова Наталья Юрьевна отвечает признакам неплатежеспособности, установленным пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина. В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

В настоящем заявлении заявитель ходатайствовал о признании его несостоятельным должником (банкротом) и о введении в отношении него процедуры реализации имущества должника.

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

В рассматриваемом деле должник не представил суду сведений о наличии источника дохода, за счет которого с учетом предусмотренной статьей 213.14 Закона о банкротстве отсрочки исполнения обязательств могут быть частично или полностью погашены требования кредиторов.

Судом установлено, что в настоящее время Кравченко Валентина Ивановна не имеет источника дохода, в связи с чем, план реструктуризации долгов не может быть представлен в отношении имеющейся задолженности.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу статьи 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно информации, предоставленной Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», Титков Алексей Владимирович соответствует требованиям, установленным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, поэтому может быть утвержден в качестве финансового управляющего.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Заявителем на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером от 08.11.2017 (л.д. 9).

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет два процента размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (пункт 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая

была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Руководствуясь статьями 213.5, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223-225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать гражданку Екимову Наталью Юрьевну (24.05.1979 года рождения, место рождения: Узбекистан г.Самарканд; СНИЛС 133-670-771 60; ИНН 323507698212; адрес регистрации: Брянская область, Навлинский район, п.Синезёрки, ул. Октябрьская, д. 42) несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества должника сроком на четыре месяца, т.е. до 15 июня 2018 года.

Утвердить финансовым управляющим должника (Екимовой Натальи Юрьевны) – Титкова Алексея Владимировича (15.03.1986 года рождения; ИНН 323303485907; адрес для направления корреспонденции: 241050, г. Брянск, а/я 126) члена Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», установив вознаграждение в размере 25 000 руб. 00 коп. единовременно.

Назначить рассмотрение вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника Екимовой Натальи Юрьевны на 14 июня 2018 года на 11 час. 30 мин. Заседание состоится по адресу: г.Брянск, пер.Трудовой 6, каб. 601.

Обязать финансового управляющего уведомить всех лиц, участвующих в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, о времени и месте судебного заседания, доказательства такого уведомления представить в суд.

С даты признания гражданина (индивидуального предпринимателя) банкротом: все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий одного месяца.

Судья

О.В.Калмыкова