



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

---

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-4798/2017

20 июня 2018 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 14.06.2018

Определение в полном объеме изготовлено 20.06.2018

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Калмыковой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гришиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества Кожемяко Сергея Ивановича, по делу № А09-4798/2017 по заявлению Кожемяко Сергея Ивановича, г. Унеча о признании гражданина несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Титков А.В., паспорт;

от должника: не явился, извещен;

#### У С Т А Н О В И Л :

Кожемяко Сергей Иванович (13.10.1973 года рождения, место рождения: Брянская область, город Унеча; СНИЛС 035-491-074 49; ИНН323100022974; адрес регистрации: Брянская область, город Унеча, ул. Калинина, дом 67, кв.5) 17.04.2017 обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 24.04.2017 заявление Кожемяко Сергея Ивановича было принято к производству назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 22.06.2017 (резолютивная часть объявлена 15.06.2017) Кожемяко Сергей Иванович признан несостоятельным должником (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации на пять месяцев, т.е. до 15 ноября 2017 года, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович, являющийся членом Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (далее Титков А.В., финансовый управляющий).

Этим же решением арбитражного суда назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении или продлении процедуры реализации имущества Кожемяко Сергея Ивановича на 10 час. 15 мин. 14 ноября 2017 года.

Определениями суда от 14.11.2017 и от 12.04.2018 срок реализации имущества гражданина продлевался, последний раз до 15.06.2018.

13.06.2018 в арбитражный суд поступил отчет финансового управляющего должника – Титкова Алексея Владимировича о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, а также ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника и перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения за проведение процедуры.

В настоящем судебном заседании финансовым управляющим Титков Алексей Владимирович поддержано заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате вознаграждения.

Иные лица, имеющие право заявить свои возражения относительно ходатайства финансового управляющего, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте <http://www.arbitr.ru/> Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), соответствующие возражения не заявили, в судебное заседание не явились.

Суд счел возможным рассматривать дело в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся представителей.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения финансового управляющего, рассмотрев доводы заявленных ходатайств, суд считает ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина Кожемяко Сергея Ивановича и выплате вознаграждения финансовому управляющему подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Кожемяко Сергея Ивановича несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 01.07.2017 № 117.

Согласно реестра требований кредиторов должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Кожемяко Сергея Ивановича включены требования кредиторов в сумме 1 207 052 руб. 13 коп., из которых, первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь 1 207 052 руб. 13 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве, финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены все необходимые мероприятия по процедуре, в том числе по установлению и реализации имущества должника.

Как следует из отчета и данных пояснений в судебном заседании финансовым управляющим Титковым А.В. числящиеся за должником транспортные средства (УАЗ –469, идентификационный номер (VIN) номер отсутствует, 1982 года выпуска; Toyota Camry, идентификационный номер (VIN) JTDBE38K100313527, 2004 года выпуска) были проданы в ходе процедуры реализации имущества по договорам купли- продажи от 05.01.2018, от 04.04.2018 на общую сумму 248 200 руб. 00 коп.

Определением суда по заявлению должника из конкурсной массы исключены денежные средства на оплату личных нужд в сумме 9 943 руб. ежемесячно в течение срока проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Кроме того, денежные средства в сумме 142 100 руб. 00 коп. за реализацию транспортного средства (совместно нажитое имущество) направлены на счет супруги должника. Всего было исключено из конкурсной массы должника денежных средств на сумму 241 530 руб. 00 коп.

Оставшаяся сумма направлена на частичное погашение расходов финансового управляющего и процентов по вознаграждению.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу не включались: земельный участок, жилое помещение, предметы домашнего обихода.

Из материалов дела и отчета финансового управляющего иного имущество (зарегистрированных прав), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Расчетные счета Кожемяко Сергея Ивановича закрыты.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

В настоящее время мероприятия предусмотренные Законом о банкротстве проведены, в связи с чем, финансовым управляющим было направлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения

совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича удовлетворить, процедуру реализации имущества должника - Кожемяко Сергея Ивановича завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о взыскании с Кожемяко Сергея Ивановича 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Рассмотрев доводы заявленного ходатайства, изучив материалы дела, арбитражный суд находит ходатайство арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено право арбитражного управляющего получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как отмечалось ранее, решением суда от 22.06.2017 (резольютивная часть оглашена 15.06.2017) Кожемяко Сергей Иванович признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Размер вознаграждения арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича за исполнение обязанностей финансового управляющего должника составляет 25 000 руб. 00 коп.

Кожемяко Сергей Иванович на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 филиал № 115 от 10.05.2018 на сумму 25 000 руб. 00 коп. (см. том 1, л.д. 108а).

В этой связи, требование о выплате единовременного вознаграждения арбитражного управляющего Титкова Алексея Владимировича за исполнение обязанностей финансового управляющего должника является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника- Кожемяко Сергея Ивановича (13.10.1973 года рождения; ИНН323100022974).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области на счет Титкова Алексея Владимировича (ИНН 323303485907) вознаграждение в размере 25000руб. 00 коп. по делу № А09-4798/2017 по следующим реквизитам:

получатель: Титков Алексей Владимирович

счет № 40817810508001920812

Банк получателя: Брянское отделение №8605 ПАО Сбербанк г.Брянск

БИК 041501601, кор. счет. № 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП:325702001, ОКПО: 02790271, ОГРН: 1027700132195.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области

Судья

О.В.Калмыкова